

大手前短期大学 授業アンケート集計報告

実施対象科目／2025年度 春・秋学期 開講科目 ※一部実習科目・単位認定科目は除く

実施方法／Web回答（本学独自LMS「el-Campus」にて実施を事前告知）

実施期間／春・秋学期 当該学期間を回答可能とし、原則として授業最終日に10分程度の回答時間を設け、授業終了後2週間までを学生入力期間とした。

対象学生／全学科・全学年（※授業履修者）

基本情報

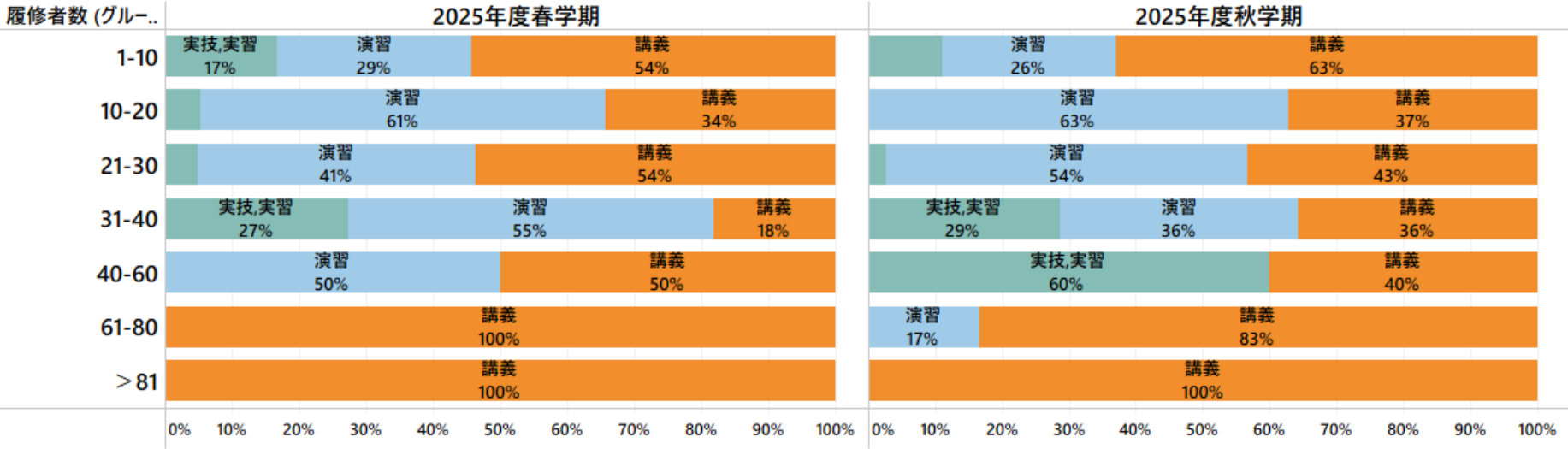
- 授業数（授業形態別）と回答数

※回答率は、下表「回答数」を実施科目の履修者数で除したもの

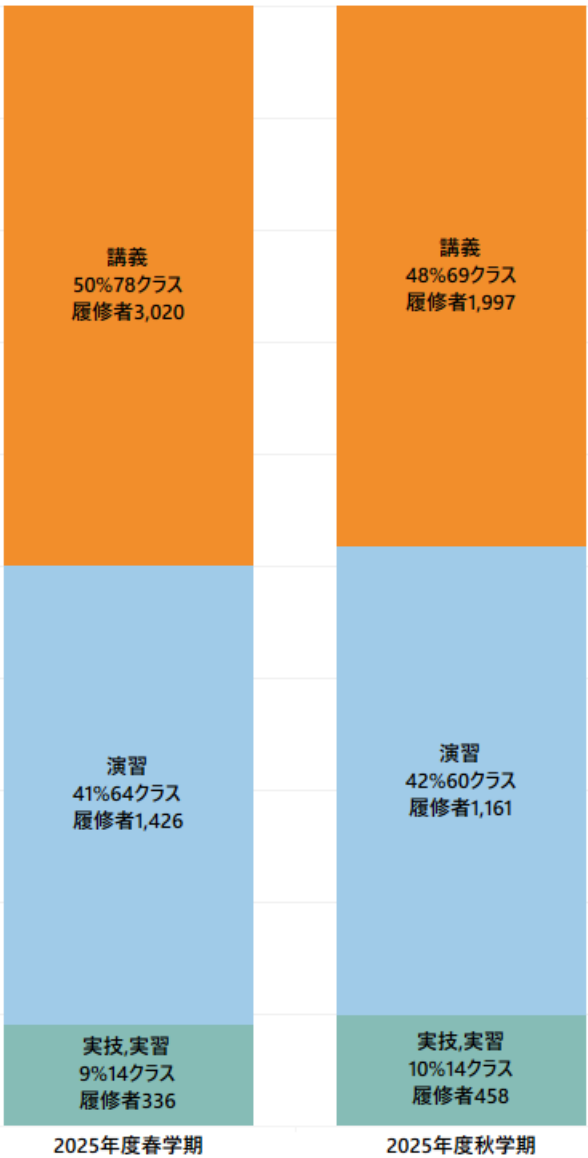
学期	講義				演習				実技/実験/実習				計			
	対象授業数	履修者数	回答数	回答率	対象授業数	履修者数	回答数	回答率	対象授業数	履修者数	回答数	回答率	対象授業数	履修者数	回答数	回答率
春学期	78	3,020	1,351	44.7%	64	1,426	796	55.8%	14	336	278	82.7%	156	4,782	2,425	50.7%
秋学期	69	1,997	793	39.7%	60	1,161	701	60.4%	14	458	372	81.2%	143	3,616	1,866	51.6%
計	147	5,017	2,144	42.7%	124	2,587	1,497	57.9%	28	794	650	81.9%	299	8,398	4,291	51.1%

【参考】2024年度回答率 春学期:54.0% 秋学期:50.9% 計:52.7%

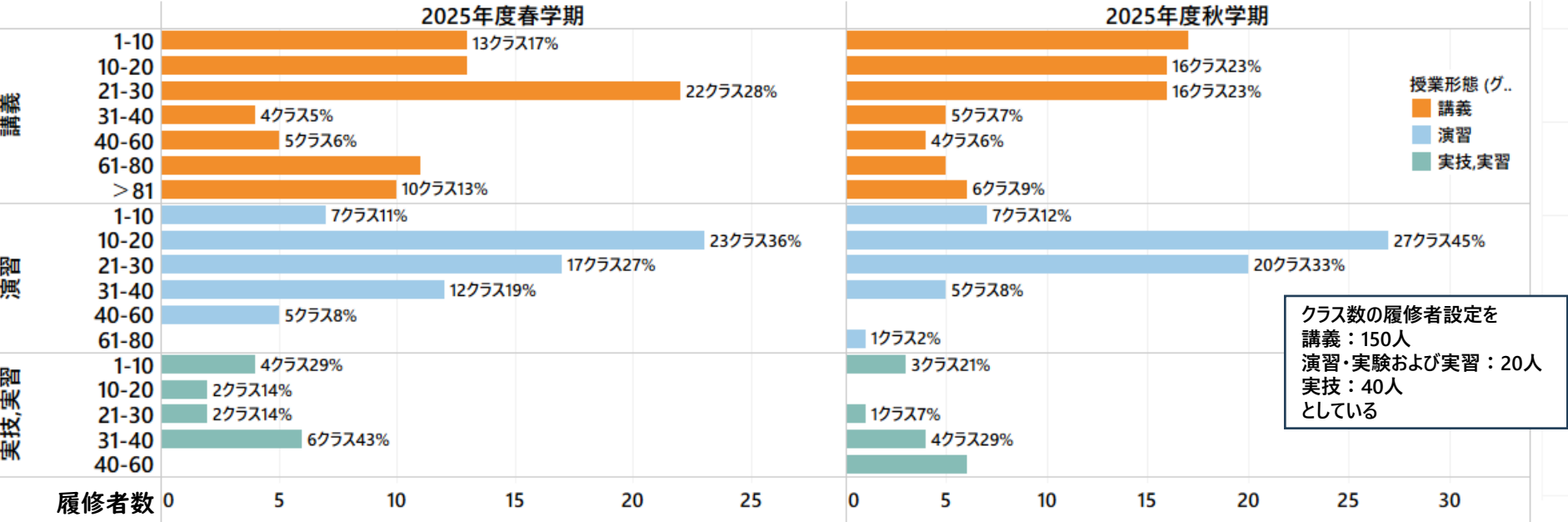
履修者×授業形態の割合



授業形態別クラス数・
クラス割合・履修者総数



履修者数×授業クラス数



授業アンケート設問

A: アンケートに答えるにあたり (設問1～3)

- 1 この授業に積極的に参加しましたか？
- 2 予復習など自主的な学習努力をしましたか？
- 3 自分自身の授業に臨む態度や取り組みから、
あなたはこの授業を正當に評価できる立場にありますか？

B: この授業について (設問4～9)

- 4 授業に対する教員の熱意を感じましたか？
- 5 授業内容は授業概要 (シラバス) に沿っていましたか？
- 6 テキスト・配布資料・スライド等の使用、板書は適切でしたか？
- 7 先生の声や話し方は聞き取りやすかったですか？
- 8 理論や考え方、専門用語の説明を始め、実習・演習の指示等
がわかりやすかったですか？
- 9 授業の組み立て、時間配分は適切でしたか？

C: 授業を受けてみて (設問10～13)

- 10 授業内容はよく理解できましたか？
- 11 先生に質問したり、発表・議論など、発言の機会がありましたか？
- 12 この授業を受けて有用な知識や情報を修得できましたか？
- 13 この授業内容をさらに勉強したいという意欲がわきましたか？

D: C-PLATS効果について (設問14・15)

- 14 この授業を履修して、C-PLATS能力が伸びたと思いますか？
- 15 能力が伸長したと思う人は、どのような能力が伸長したか、
あてはまるものをすべて選んでください。(個数制限なし)

E: 授業全体として総合評価すると (設問16～19)

- 16 この授業を全体としてどう評価しますか？
- 17 この授業について、1週間当たり平均何時間の授業時間以外の事前事後
学習をしましたか？
- 18・19 良い点と改善点を自由に記述してください。【回答省略】

回答選択項目と数値化

各設問の回答肢は次の通り

設問 回答肢

- 1～14 ①強くそう思う ②ややそう思う ③あまりそう思わない ④全くそう思わない
- 15 ①Communication（コミュニケーション力）※相手を理解し自分の考えをわかりやすく伝える力
②Presentation（プレゼンテーション力）※自分の考えをまとめて発表する力
③Language Skill（言語能力）※決められたテーマについて論理的に表現する力
④Artistic Sense（芸術的センス）※芸術作品、デザインへの理解力と創造活動を通じて行う表現力
⑤Teamwork（チームワーク）※集団での自分の役割がわかり協力し合える力
⑥Self-Control（自己管理力）※自分の感情を冷静におさめ、行動できる力
- 16 ①とても良かった ②良かった ③あまり良くなかった ④良くなかった
- 17 ①0時間(h) ②0.5h未満 ③0.5h以上1h未満 ④1h以上2h未満 ⑤2h以上3h未満 ⑥3h以上

回答結果を数値（pt）化し、平均値算出等に利用している。

設問	回答肢の数値化							
1～11	①強くそう思う	4pt	②ややそう思う	3pt	③あまりそう思わない	2pt	④全くそう思わない	1pt
13	①とても良かった	4pt	②良かった	3pt	③あまり良くなかった	2pt	④良くなかった	1pt

なお、次ページ以降資料内における平均値の範囲は比較しやすいよう、3.1～3.9としている

集計結果

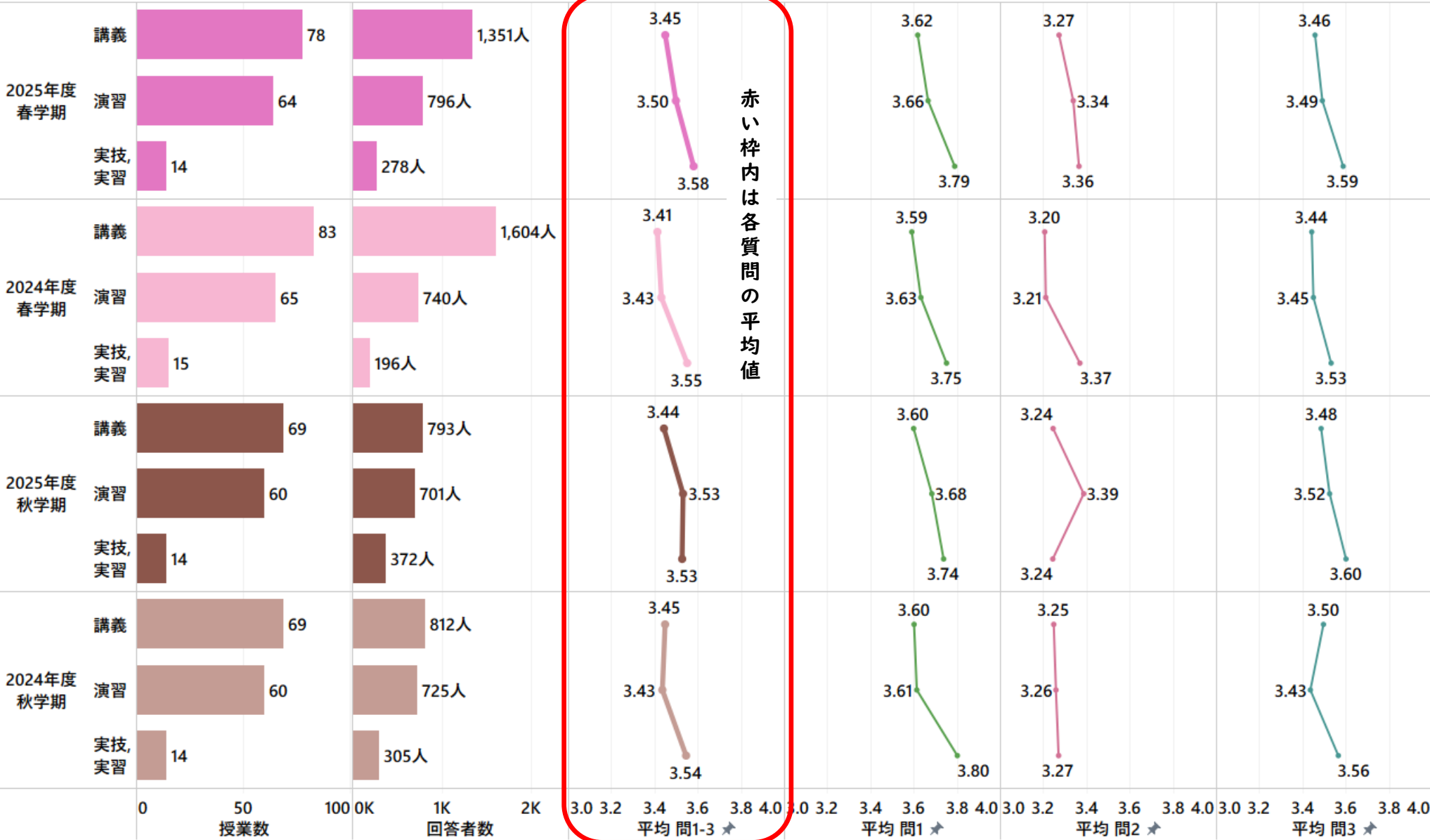
集計について、各設問の平均値および、P4記載のA～E区分に分類した平均値を算出したものと、設問12本学独自の成長度を可視化した【C-PLATS能力の選択】と設問14（授業外学習時間）の選択数累計を示す。

授業数と回答者数について、次ページ以降のデータ数も本ページと同じ

1 この授業に積極的に参加しましたか？ 2 予復習など自主的な学習努力をしましたか？

問1-3 A:アンケートに答えるにあたって

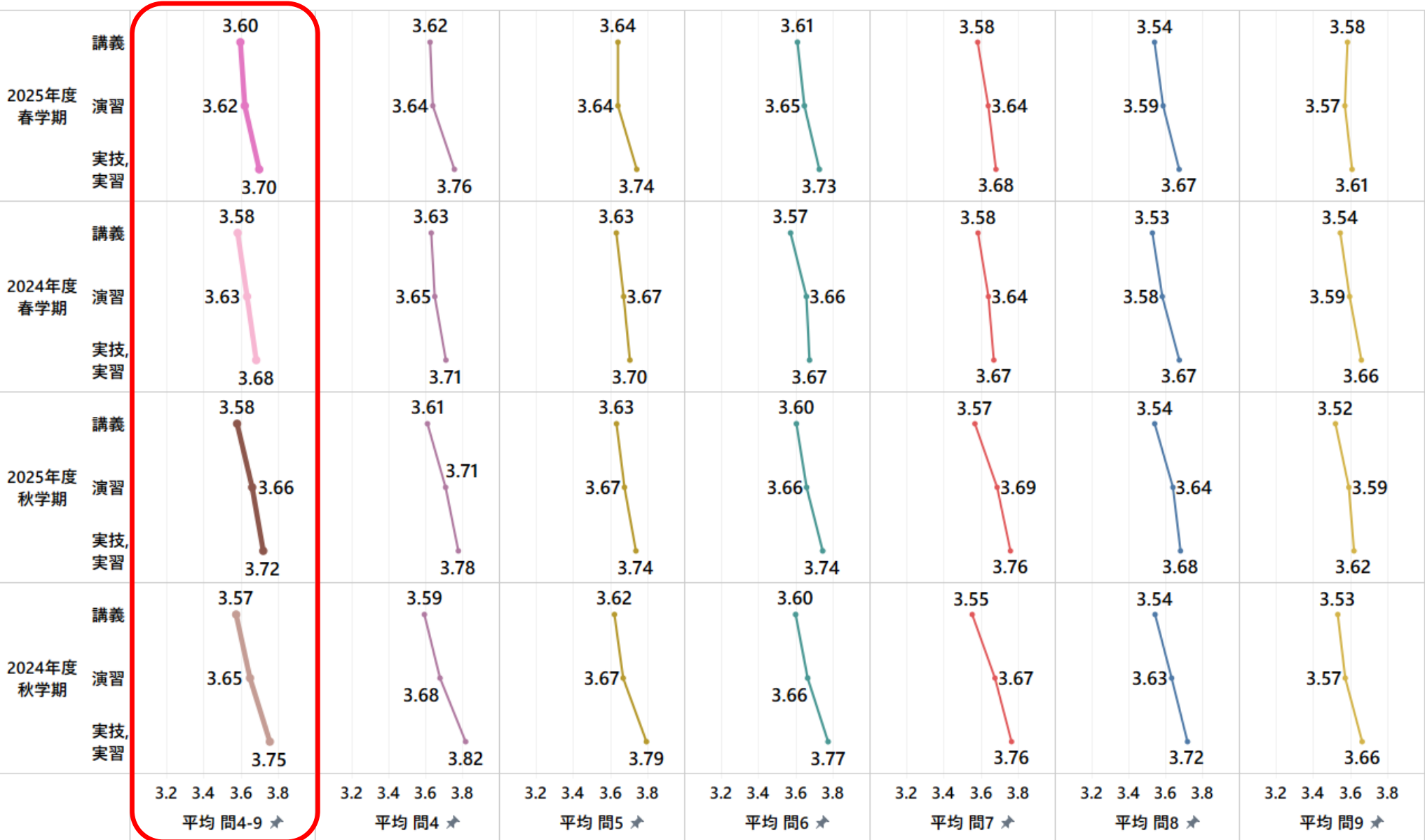
3 自分自身の授業に臨む態度や取り組みから、あなたはこの授業を正當に評価できる立場にありますか？



集計結果

- 4 授業に対する教員の熱意を感じましたか？
- 5 授業内容は授業概要(シラバス)に沿っていましたか？
- 6 テキスト・配布資料・スライド等の使用、板書は適切でしたか？
- 7 先生の声や話し方は聞き取りやすかったですか？
- 8 理論や考え方、専門用語の説明を始め、実習・演習の指示等がわかりやすかったですか？
- 9 授業の組み立て、時間配分は適切でしたか？

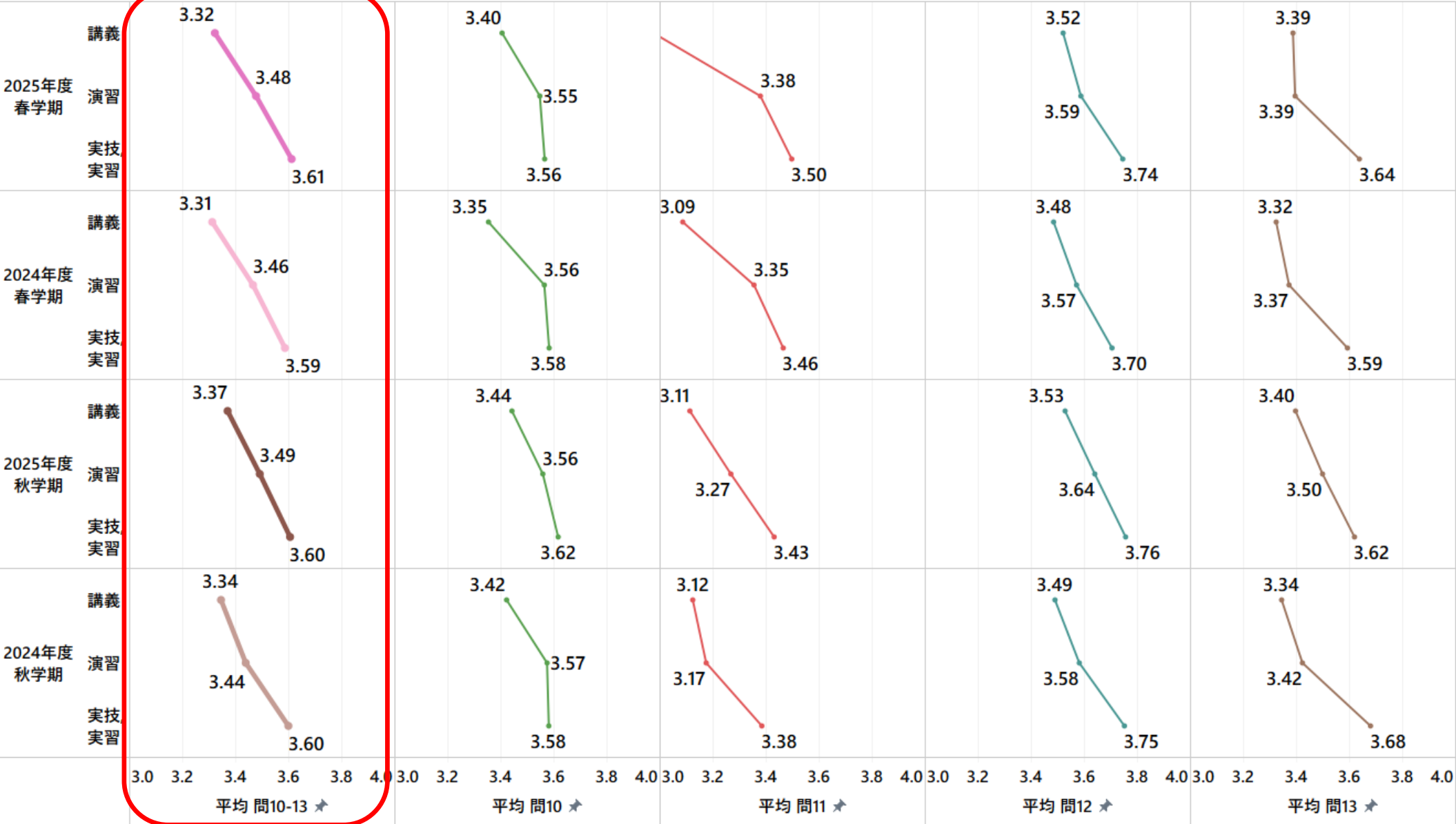
問4-9 B:授業について



集計結果

10 授業内容はよく理解できましたか？ 11 先生に質問したり、発表・議論など、発言の機会がありましたか？
12 この授業を受けて有用な知識や情報を修得できましたか？ 13 この授業内容をさらに勉強したいという意欲がわきましたか？

問10-13 C:授業を受けてみて



集計結果

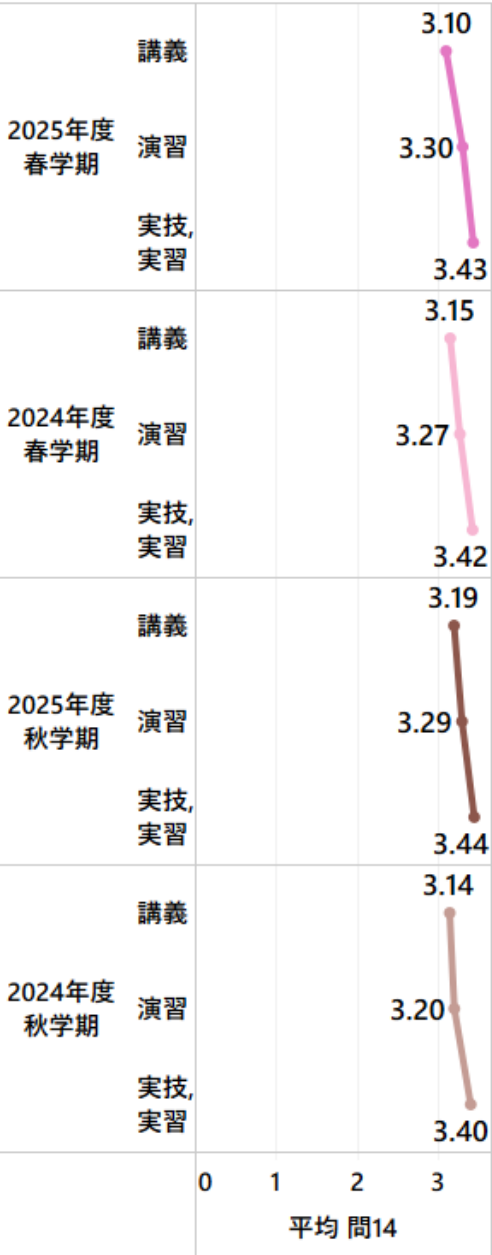
14

この授業を履修して、C-PLATS能力が伸びたと思いますか？

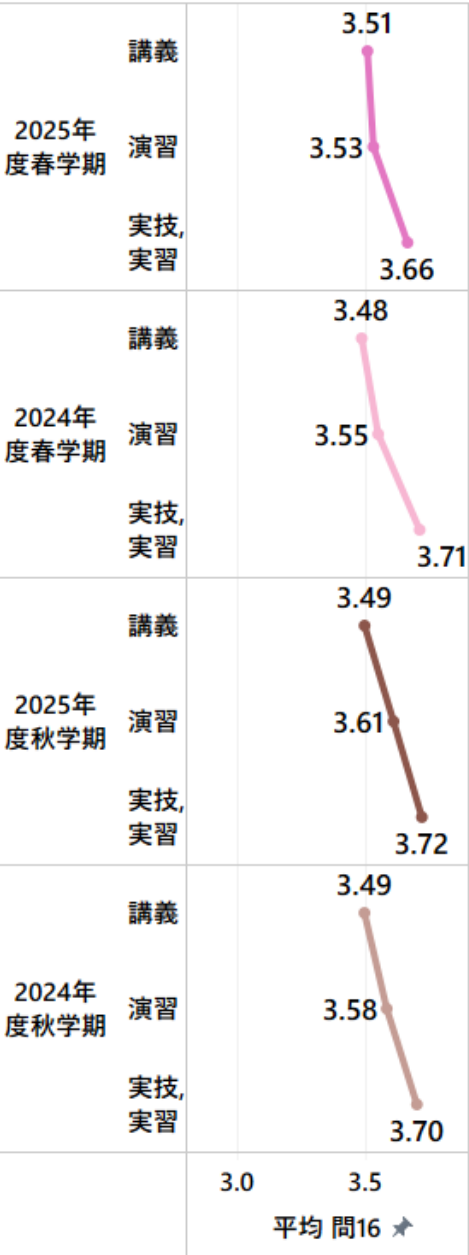
16

この授業を全体としてどう評価しますか？

問14 D:C-PLATS効果について



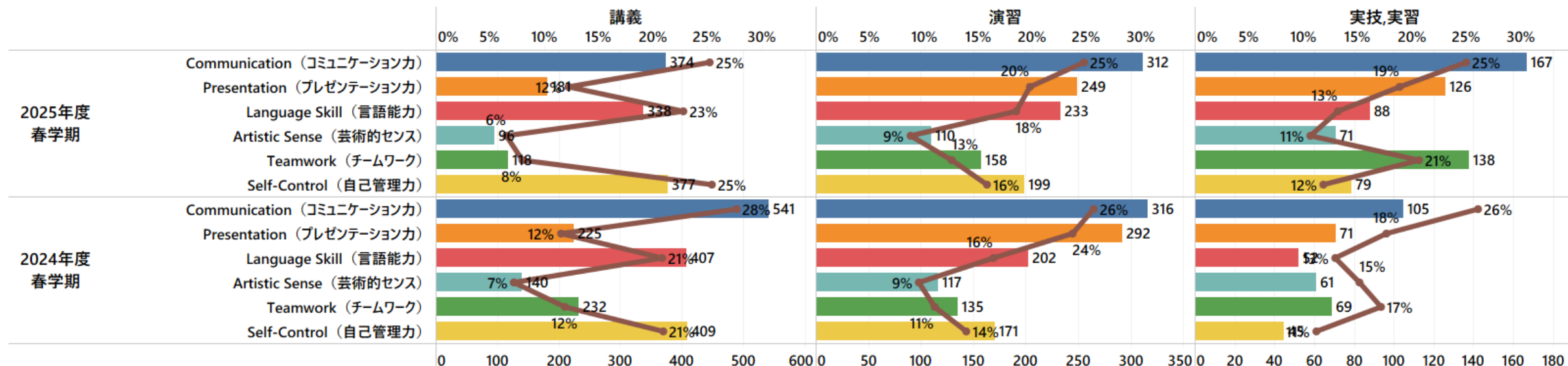
問16 E:授業全体の総合評価



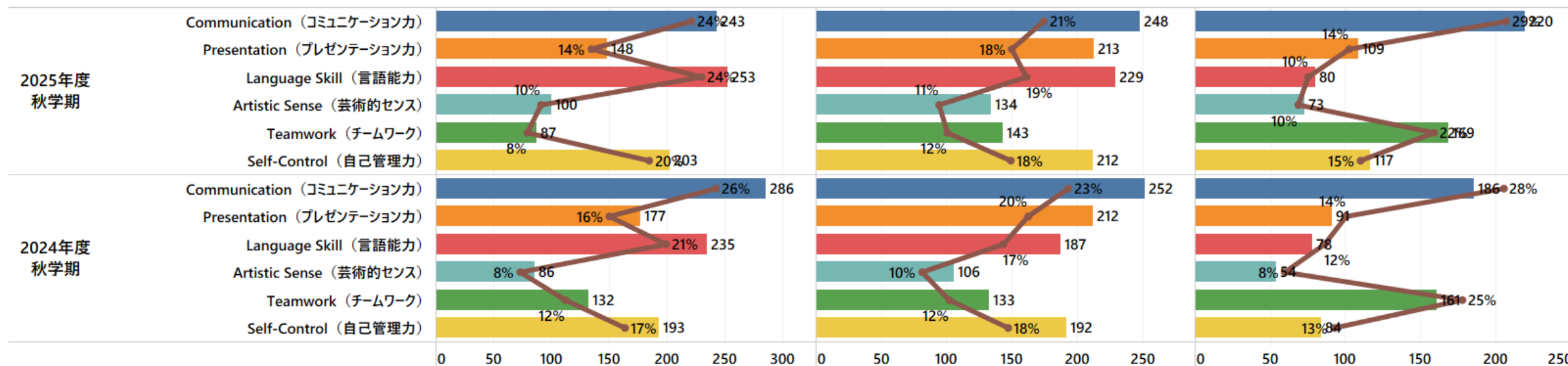
集計結果

・どの授業形態においてもコミュニケーション力が身に付いたと感じる学生が多いが、講義系科目において“言語能力”が伸びた実感も多い
C-PLATSの伸びについては授業形態は関係ないといえそうである

問15 C-PLATS 伸びたと思う能力の選択（複数選択可） 春学期



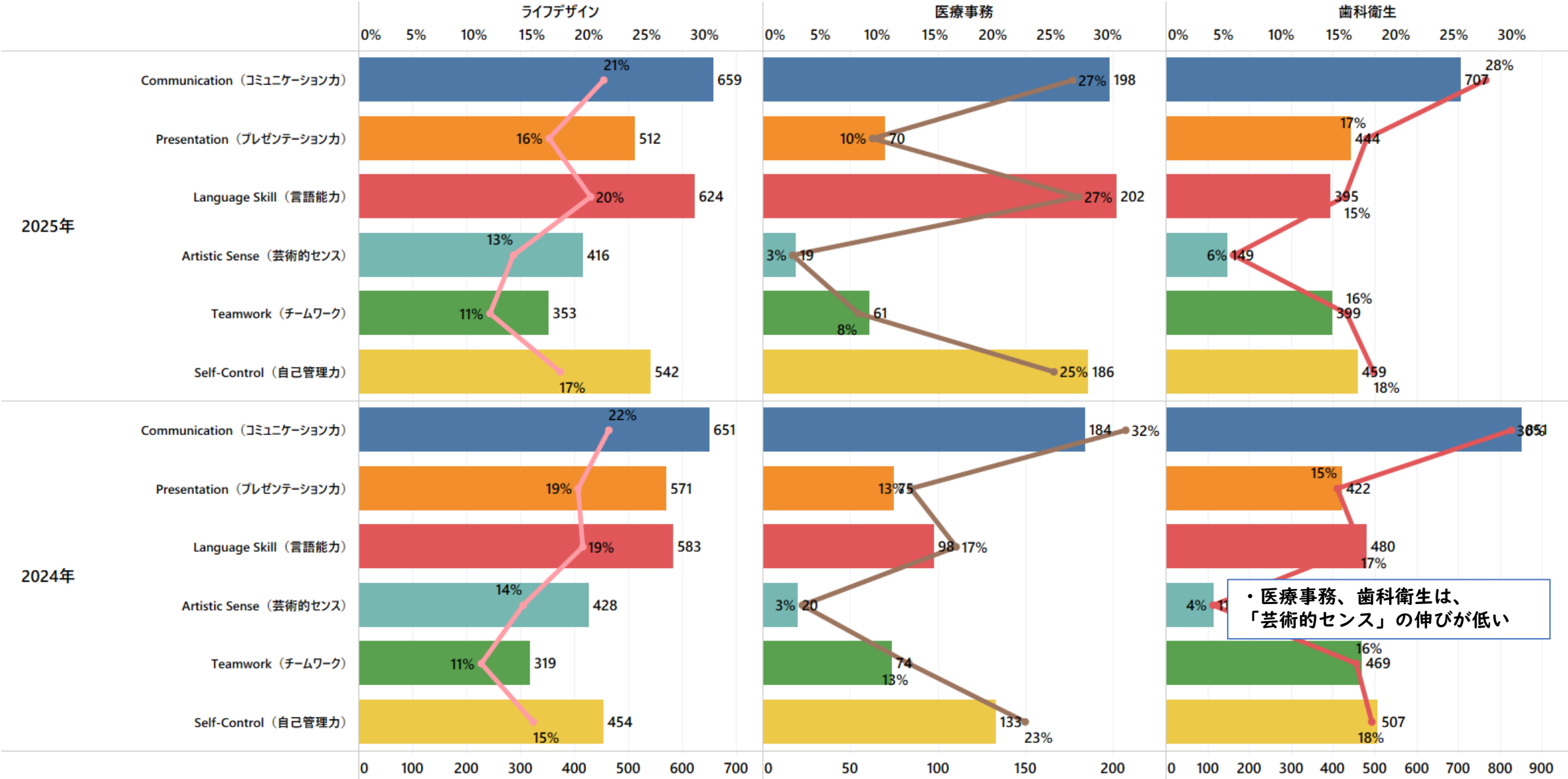
問15 C-PLATS 伸びたと思う能力の選択（複数選択可） 秋学期



集計結果

ライフデザイン総合学科はC-PLATS能力が伸びたことに対し、他学科に比べバランスが取れている。
C-PLATS導入時において従前より設置されている学科であることが、親和性を表していると思われる。

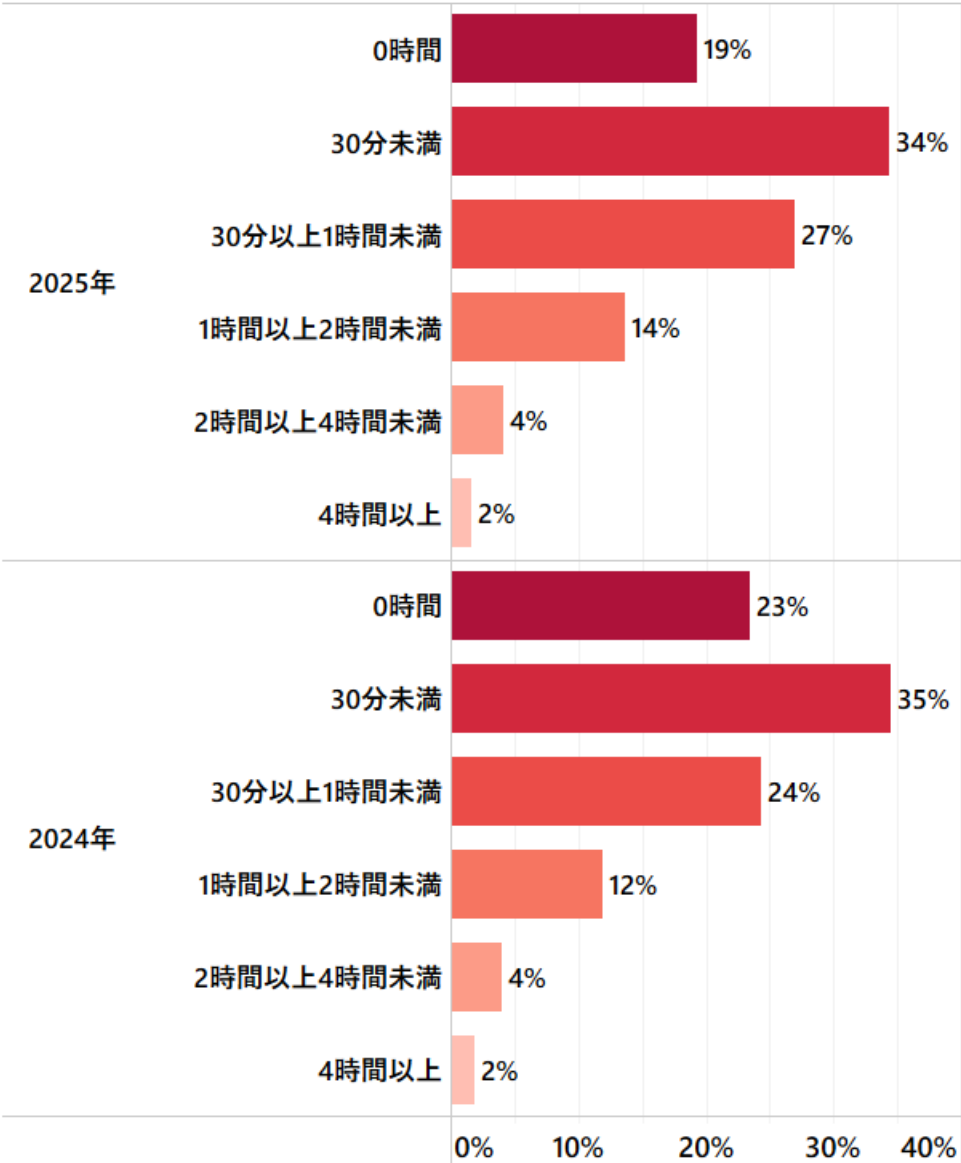
問15 【学科別】C-PLATS 伸びたと思う能力の選択（複数選択可）



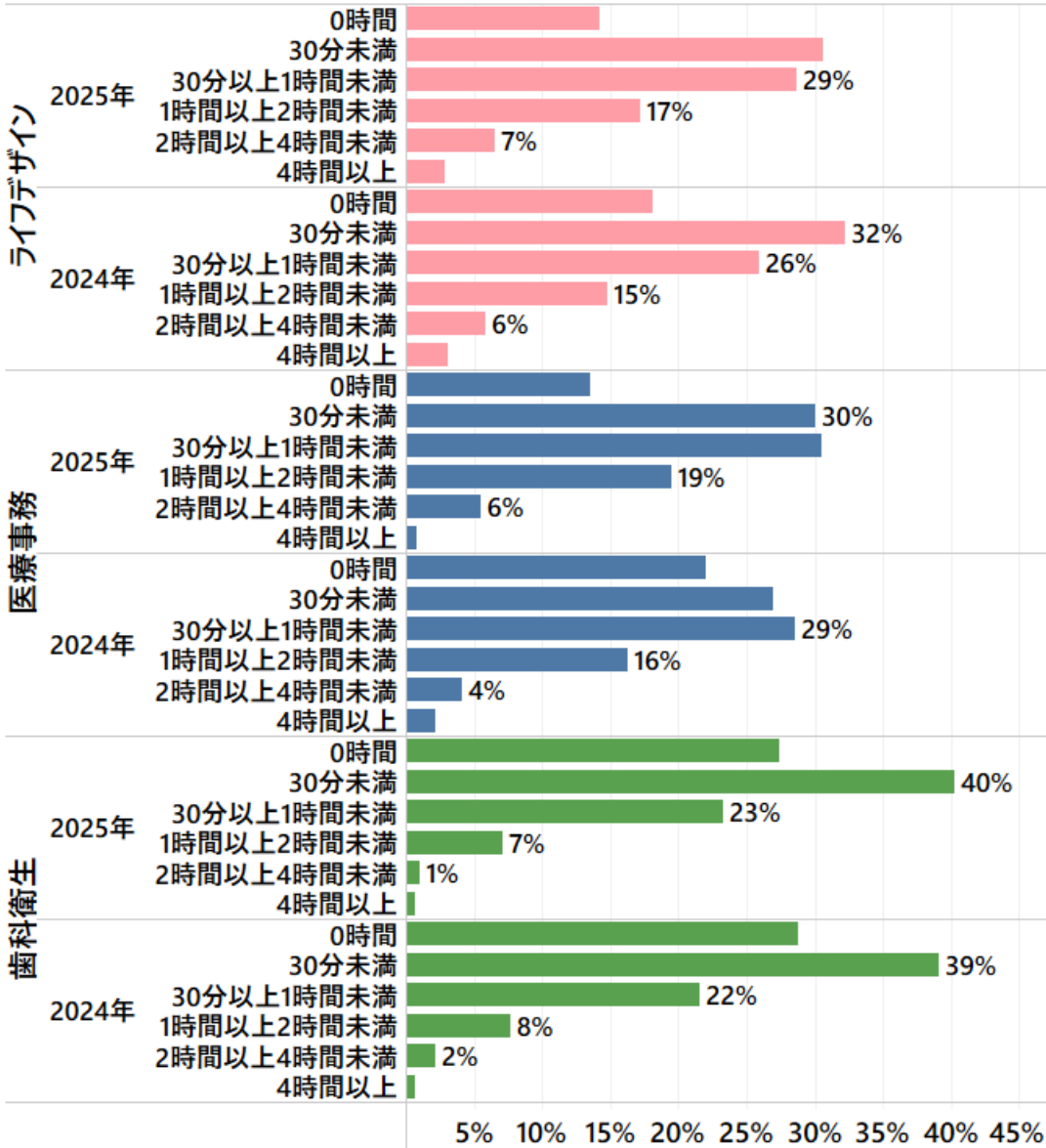
集計結果

17 この授業について、1週間当たり平均何時間の授業時間以外の事前事後学習をしましたか？

問17 E:授業全体の総合評価 ※1授業当たりの1週間平均学習時間



問17 E:授業全体の総合評価（学科別） ※1授業当たりの1週間平均学習時間



集計結果

17 この授業について、1週間当たり平均何時間の授業時間以外の事前事後学習をしましたか？

問17 E:授業全体の総合評価（学科・授業形態別） ※1授業当たりの1週間平均学習時間

